



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
Braće Radića 2

Poslovni broj: 4 St-160/2016-116

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po stečajnom sucu Iris Hatvalić-Nemec, u stečajnom postupku nad dužnikom ENERGETIKA-SERVIS-KLIMA d.o.o. u stečaju, Koprivnica, Zagrebačka bb, OIB: 89594394179, zastupanog po stečajnom upravitelju Pavlu Mrkonjiću iz Zagreba, 9. veljače 2023.

### r i j e š i o j e

I. Iz dijela utrška ostvarenog prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišnoknjižni uložak broj 1595 poduložak 2. i 3. k.o. Novalja, etaža E-2 i E-3 u iznosu od 10.925,74 eura / 82.320,00 kn<sup>1</sup> djelomično se namiruju troškovi unovčenja u iznosu od 10.925,74 eura / 82.320,00 kn.

II. Isplatu iznosa iz točke 1. rješenja izvršiti će računovodstvo Trgovačkog suda u Varaždinu na račun stečajnog dužnika IBAN: HR1924020061100784786 otvoren kod Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka, po pravomoćnosti ovog rješenja.

### Obrazloženje

1. Nakon što su za ukupni iznos od 779.000,00 kn pred Općinskim sudom u Zadru unovčene nekretnina dužnika upisana u z. k. ul. broj 1595 poduložak 2. i 3. k.o. Novalja etaža E-2 i E-3, na kojima postoji razlučno pravo Općinski sud u Zadru je pristupio namirenju ovršnog troška u skladu s rješenjem Općinskog suda u Zadru Ovr-1362/15-54 od 18. srpnja 2017. Po pravomoćnosti navedenog rješenja Općinski sud u Zadru je ostatak kupovnine u iznosu od 457.645,54 kn prenio na račun stečajnog suda.

2. Rješenjem St-160/2016-56 od 27. prosinca 2017. sud je s iznosom od 457.645,54 kn namirio troškove unovčenja iz čl. 254 Stečajnog zakona, i to bruto nagradu stečajnog upravitelja u iznosu od 82.320,00 kn, dok je s preostalim iznosom od 375.325,54 kn djelomično namirio tražbinu razlučnog vjerovnika Boruta Črnčeca.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-773/2018-2 od 15. veljače 2018. ukinuto je citirano rješenje u točki 1.a kojom je odlučeno da se iz djela utrska namiruju troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona i to bruto nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 82.320,00 kn te je u tom dijelu predmet vraćen na ponovno odlučivanje.
4. U obrazloženju VTS RH navodi kako se nagrada stečajnog upravitelja smatra troškom unovčenja u smislu odredbe čl. 155. i 254. SZ-a, međutim, prema pravnom shvaćanju sudskog odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj SU-35/2008 od 19. lipnja 2008. troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 248. SZ-a (čl. 254. st. 2. SZ). Nadalje, navodi kako je prvostupanjski sud u obrazloženju utvrdio da je unovčen dio imovine dužnika za cijenu u iznosu od 779.000,00 kn, a u cijelosti je priznao nagradu stečajnom upravitelju u skladu s odredbom čl. 7 Uredbe, iako u spisu kao niti u pobijanom rješenju nema podataka o tome je li unovčena preostala imovina stečajnog dužnika, odnosno kolika je vrijednost stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Zbog navedenog, potrebno je točno navesti i obrazložiti da li je unovčena preostala imovina stečajnog dužnika, odnosno kolika je vrijednost stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.
5. Tijekom trajanja postupka unovčena je cjelokupna imovina dužnika koja se sastojala od nekretnina upisanih u zemljišnoknjižni uložak 1595 poduložak 2 i 3 k. o. Novalja etaža E-2 i E-3 koje su unovčene u ovršnom postupku vođenom kod Općinskog suda u Zadru za cijenu u iznosu od 779.000,00 kn te od nekretnina upisanih u zemljišnoknjižni uložak 2554 k.o. Novalja-I, čestica br. 955/794 i čestica broj 955/795 koje su unovčene u stečajnom postupku za cijenu u iznosu od 1,00 kn.
6. Dakle, tijekom ovog stečajnog postupka unovčena je cjelokupna imovina stečajnog dužnika za ukupni iznos od 779.001,00 kn, a koja je u cijelosti bila opterećena razlučnim pravom.
7. Nadalje, tijekom trajanja stečajnog postupka nastali su troškovi koji se odnose na nagradu stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu 82.320,00 kn u skladu s odredbom članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, na naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 1.280,00 kn, te na trošak knjigovodstva u ukupnom iznosu od 18.750,00 kn odnosu u ukupnom iznosu od 102.350,00 kn.
8. Čl. 248. SZ-a propisano je da će sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenog prodajom namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. SZ-a te namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka, a preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.
9. Čl. 254. st. 2. SZ-a propisano je da troškovi unovčenja obuhvaćaju stvarno nastale troškove i ostale obveze stečajne mase. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza uračunat će se u troškove unovčenja.

10. Čl. 154. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka pripadaju sudski troškovi stečajnog postupka, tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od 3 neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa 3 neisplaćene minimalne plaće u RH; nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja i članova odbora vjerovnika; drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnog postupka.

11. U smislu čl. 157. SZ-a tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

12. Dakle, nakon otvaranja stečaja nad dužnikom unovčena je cjelokupna imovina dužnika za ukupnu cijenu u iznosu od 779.001,00 kn, a nastali su ukupni troškovi u iznosu od 102.350,00 kn. S obzirom da su i razlučni vjerovnici dužni sudjelovati u snošenju troškova stečajnog postupka koji izravno ili u odgovarajućem omjeru terete prodanu stvar te da je u ovom postupku cjelokupna imovina bila opterećena razlučnim pravom valjalo je preostali iznos od 10.925,74 eura/82.320,00 kn unijeti u stečajnu masu za (djelomično) namirenje troškova stečajnog postupka.

13. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 9. veljače 2023.

S U D A C:

Iris Hatvalić-Nemec

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima stečajni upravitelj i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine, u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči, putem ovoga suda na Visoki trgovački sud RH.

O tom obavijest:

1. e-oglasna ploča
2. Borut Černčec, Ulica talcev 18a, Hoče, Republika Slovenija
3. računovodstvo Trgovačkog suda u Varaždinu, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb319-47e80**

Kontrolni broj: **025c4-90d7c-e7373**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.